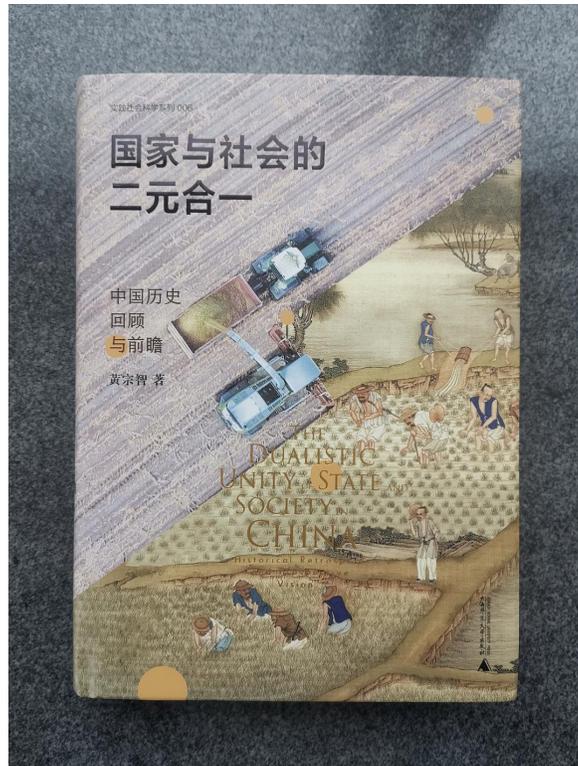


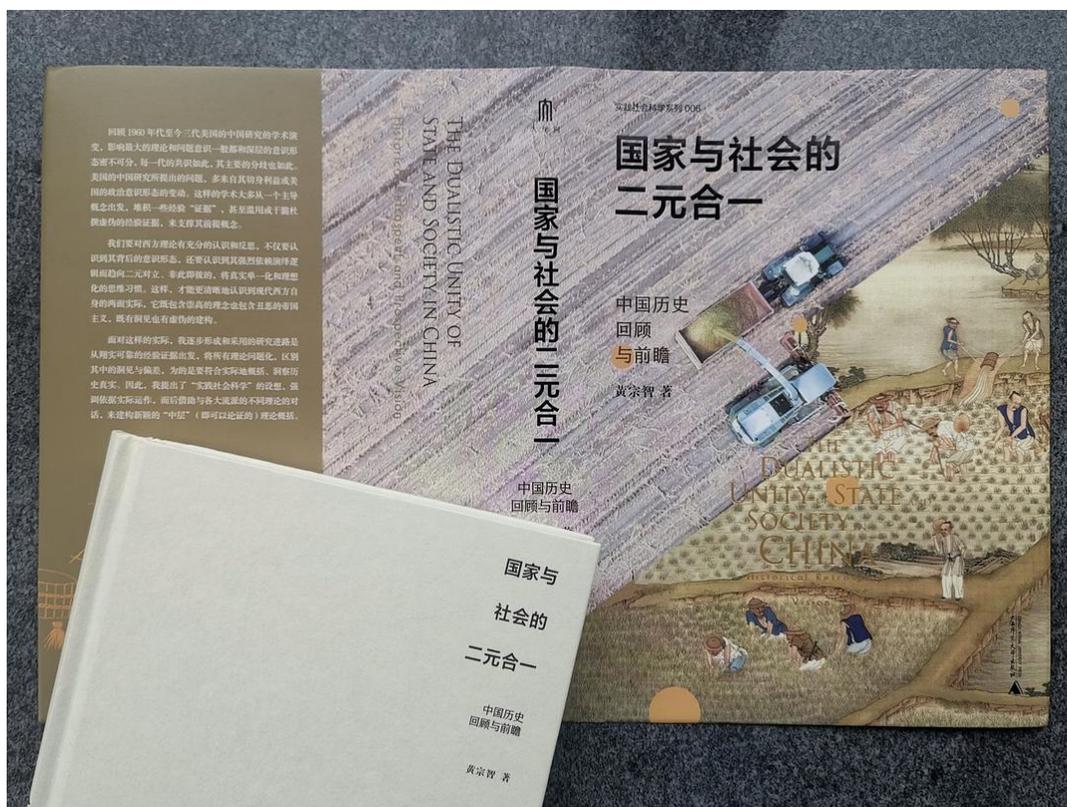
豆瓣网友“卓越”的书评

写在前面。我是一个社会史、经济史和西方的中国研究等领域的门外汉，以下文字仅是我阅读本书（《国家与社会的二元合一》）后的一些主观的片面的感受，属班门弄斧之言，不当之处还请见谅。



《国家与社会的二元合一》

《国家与社会的二元合一》，初听书名便可猜到其内容一二——应与政治政策相关，副标题“中国历史回顾与前瞻”也为这种猜想提供了“证据”。而待真正阅读后则会发现，本书内容不止与政治政策相关，还与历史，与经济相关，更与西方的中国研究理论视角关系紧密；这是一本回顾中国近现代国家/政权与社会/民间的交流互动，展望两者未来可实践的良好走向，兼及论证西方的中国研究理论和视角存在形而上的谬误与偏颇的论文集。该书的作者是荣有“超级教授”（Professor Above Scale）美誉的黄宗智。该书是其“总结……最近三年”“已有的研究”“所形成的两本待刊新书”中的一本（另一本为《实践社会科学：方法、理论与前瞻》），也是其主编的“实践社会科学系列”丛书中的一种。



《国家与社会的二元合一》

连同导论与代后记，本书共 12 个章节。所要剖析的问题或者说“集中论析的主题是”：“从历史回顾和前瞻愿想双维来……探索”“中国的治理体系”。具体而言即通过论证以二元对立理论为核心的西方研究所固有的削足适履的谬误、“局限和幻想”，及借鉴其来探索中国历史、现状与未来道路与中国的历史逻辑和自身的发展道路的不相符，以挑战西方唯我独尊的霸权的话语体系，从而建构具有中国特色的塑基于“中国传统土地上的现代发展新愿想”。具体表现在正文中即各章以不同主题对西方的中国研究理论的批判和对中国独特的治理体系的梳理和前瞻。

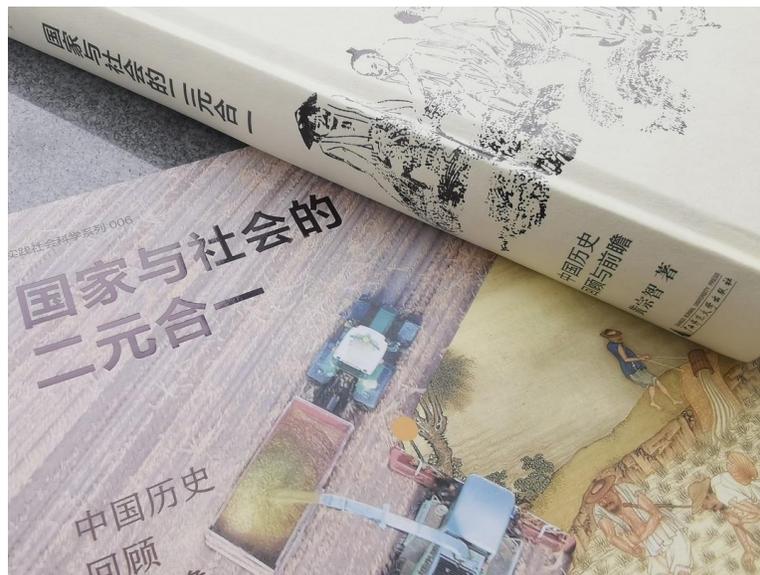
如第一章中，作者简明扼要且清晰地梳理概括了西方（尤其是美国战后三代学者的）社会史研究理论的格式框架——“几乎在所有的学术刊物中都设定了一个固定的格式：……先说明其所要解答的问题，一般多涉及某某理论，而后围绕一个中心论点来提出其经验证据。”指出西方研究路径中先确定理论主题，再筛选实践经验，选取证实或证伪的实践，最终得出与预订理论非正即否的结论，而抛弃不能证实或证伪却相关的实践经验不顾的研究谬误。并结合“中国的经验实际”是与二元对立相“悖论的”，是两者“共存

的”“真实的”，这样的客观实践，来论证西方的二元对立理论是割裂了两者间联系的，是极不适合全盘吸收用来研究“中国的经验实际”的。为后续章节对中国独特的治理体系的展开论述奠定基础。

如第二、三章中，作者对中国的封建时期和近现代的治理体系及活跃于国家和社会之间的非正式的治理体系的具体论证，由此指出“中国基层治理方式和宗旨”的“过去和现在与西方的过去和现在都不相同的一系列特点”，以再次证伪国家与社会的二元对立的西方理论所存在的谬误，及其与中国历史与当代实践的不相符。本章值得特别关注的是作者所提的两个概念：“集权的简约治理”和“第三领域”。“第三领域”是指由国家机构的“正规行政体系和基层社区的非正式体系……互动所组成的一个庞大和特殊的……治理体系。”关于“第三领域”的论述，在前有瞿同祖的《清代地方政府》和白德瑞的《爪牙》的情况下，尚体现不出作者的创建性，但由此及中国在封建帝国统治时期的特点而提炼出的，也就是本章值得关注的第二个概念“集权的简约治理”却是不同的，极佳地体现出作者的独见性。“集权的简约治理”是作者对中国帝国时期治理体系的准确总结，是一种“在高度集中的中央政权和官僚体系之下，实行了非常简约的基层治理”，是一个“高度中央集权，低度基层渗透”的体系。其所依赖的是官员对“集权的皇帝……的忠诚……而每多隔一层便会加大失去那种个人化忠诚的风险”，因此，“世袭主义制的逻辑要求政府机构保持最少数量的科层，以免切断整个体系倚为纽带的个人忠诚”。这是迥异于“西方现代政府的‘低度中央集权，高度基层渗透’”的。“这个概念不仅试图把握政府正式组织的性质，而且试图把握政府行政的实践；它不仅试图指出政府正式机构的组织方式，而且试图阐明在官方政府与民间社会之间的灰色领域内运作的半正式行政实践。”从理论到实践，都证明了西方二元对立理论的谬误、“局限和幻想”，及与中国历史和实践的不相符，挑战了西方唯我独尊的霸权的话语体系，为具有中国特色的塑基于“中国传统土地上的现代发展新愿想”的构建奠定了理论的和历史的基础。

又如第六章中对中国国力现代化路径的回顾，第七章中对“一带一路”政策的剖析，第八至第十章中对乡村振兴问题和方向的探讨等，都是对作者证伪西方的以理论出发研究历史实践的本本主义思路和二元对立理论，论述与其迥异的中国独特的治理体系的历史及

未来发展道路的主题的体现。在作者的论述中，可以看出无论是帝国时期的官僚层级设置，还是如今“一带一路”倡议和亚投行的建设，体现的都是“拒绝简单和偏一方的非此即彼二元对立思维”的“两者的共同发展”的二元合一。当代史学研究与政策解读若照搬西方的二元对立理论，以西方的此番理论来嵌套中国的实践经验，而无视中国历史和现当代的二元合一的“思维和价值观”，是对中国治理体系和历史逻辑的无视。这样的主题不仅融合在本书各章内容之中，更是贯穿全书的主线。



《国家与社会的二元合一》

论述中国的治理方式和历史逻辑与西方国家的迥异，西方研究理论不适宜照搬至中国的实践研究，作者还以西方资本主义的发展过程进行例证。在第八章中，作者概述了西方“资本主义体系的历史经历”，主要有四个阶段，分别为：“16世纪到18世纪重商主义的资本主义时期。其主体是来自新兴民族国家间的竞争与战争的重商主义”；“伴随帝国主义——殖民主义国家而来的”“工业资本主义的兴起”；1929-1933年经济大衰退后“新兴的结合劳工福利与资本主义”体系的“福利化时期”；1970年代“资本主义滞涨危机之后，伴随后工业资本主义而兴起的新金融化资本霸权的体系”。结合第六章中，作者“特别强调”的：“资本主义国家的实际历史显然是一个双重性的历史。总体来说，资本主义经济的发展历史一直是和国家密不可分的，和新兴西方现代民族国家的国际竞争和频繁战争及其后对欠发展地区的帝国主义侵略密不可分，更和之后的资本全球逐利历史密不可分。从这样的角度来考虑，放任型市场经济无疑仅是一种单一面的、理想化了的虚

构，遮蔽了另一面的实际。当然，也绝对不仅仅是为大多数人带来最大幸福的道路。”“我们需要认识到现代西方的实际的双重性格：一方面是其比较崇高的民主自由理念、治理制度及蓬勃的现代化工业经济发展……另一方面则是其重商主义时期的民族国家的军事竞争和战争，其后的对后发展国家/地区的侵略，以及再其后的全球霸权追逐……两方面缺一不可。”即发达的资本主义国家在通过国家机器支撑的掠夺殖民使自己发展起来之后，再开始宣扬推行所谓的“无为政府”“自由市场经济”以限制后发展国家的发展。可知这些规则的提出和强化就是为了规制和限制后发展国家依靠国家实力发展自身经济的举措，体现的正是西方资本主义的发展思路和当下的霸权行径。这种掠夺殖民式的特征，同样表现于当前俄乌局势紧张形势下的国家站队，尤其是英国外交官近日的发言，淋漓尽致地表明了英美国家的掠夺本性，更能体现出西方资本主义“崇高的西式自由主义理念”旗帜下的“绝对不可忽视的帝国主义、殖民主义、霸权主义的历史背景和当前实际。”撕下了西方资本主义的伪善和极片面的自由宣扬。

这些都是本书的极出彩之处。此外，另一不得不提的优点，还在于导论对正文各个章节的主题和论点的提纲挈领式的概略介绍。对计划经济时期的正面影响和改革开放后的负面影响的评述[第三章三（二）]；对诸多经济学家的观点、史学家的著作的信手拈来；对农村农民的关注，对国家与社会的二元合一的思考等，同样是本书众多出彩之处。



《国家与社会的二元合一》

虽精彩至极，本书仍存在一定量的缺点或不足，主要有两个。一是本书正文的 10 章内容是由作者创作于不同时期的文章集结而成的，各章之间的连续性不是很强，且有些章节存在重复的论证，尽管单独阅读任何一篇都会带来极佳的体验。像亚当·斯密的“新自由主义理论”，作者在第六至第八章中都有概述和评价；像作者所称的存在于国家与社会间的“第三领域”的非正式治理制度，第三至第十章中都有或简略或详尽地论述。多有重复。二是所论述的观点仅限于理论层面，缺乏具体可实践的操作。如第六章中，作者对国家与社会—市场的未来发展的“倡议”：国家与社会—市场的“二元合一无疑是国家能力和发展的关键……笔者初步倡议的是，逐步走向两者间更加对等的权力关系，让社会积极参与成为重大公共决策中的最主要的测验，让高度发达的社会力量来抑制当权者决策中所可能犯的错误。中国如果真能做到重大公共政策必须获得社会的积极和持续参与、结合由上而下的领导和由下而上的参与，那才是能够发挥最大能量的国家与社会—市场间的关系的政治经济体系和道路。”如何衡量“社会的积极和持续参与”是否是积极的？又如何衡量这样的积极参与是否是自主的？缺少具体的可实践操作。

虽有内容重复和论述限于理论的缺点，但却难掩作者所提“集权的简约治理”的创见，及对西方二元对立理论的挑战的勇气和中国独特的治理体系的回顾与展望的客观。书中的精彩妙极的论述尚有许多，一篇千余字的读后感自是不能全部涵盖之的，更何况是一个门外汉的视角了。



《国家与社会的二元合一》

阅读本书，不仅可以知晓西方研究理论中的二元对立固疾，了解西方资本主义的发展历程，和中西方国家与社会发展过程的不同，也可以加深对当下的国际环境的不公和对国内政策的理解，如现代西方的民主自由和霸权追逐的双重性格，及其所宣扬的“新自由主义”理论，如“以国内大循环为主体，国内国际双循环协同发展”的新发展理念，你会发现这句略显绕口的话，其内涵竟如此深厚！有助于提升文化自信，激发民族自豪感。“这是一本为中国青年学者们写的书”，也是为全体国人写的书。

© 本文版权归作者卓阅所有，任何形式转载请联系作者。

来自豆瓣 App